

PROTOKÓŁ NR XII / 2012
z XII Sesji Rady Powiatu Chełmińskiego
odbytej w dniu 27 czerwca 2012 r.

Sesja odbyła się w dniu 27 czerwca 2012 r.
w siedzibie Starostwa Powiatowego
i trwała od godziny 15:30 do godziny 17:00

O proponowanym porządku obrad:

1. Otwarcie obrad.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przyjęcie porządku obrad XII sesji Rady Powiatu.
4. Przyjęcie protokołu z XI sesji Rady Powiatu.
5. Informacja o pracy Zarządu Powiatu w okresie między sesjami oraz o realizacji uchwał Rady Powiatu.
6. Interpelacje i zapytania.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego za 2011r. Zespołu Opieki Zdrowotnej w Chełmnie.
8. Podjęcie uchwały w sprawie nadania statutu Zespołowi Opieki Zdrowotnej w Chełmnie.
9. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia zasad przyznawania stypendiów za wybitne osiągnięcia w różnych sferach edukacyjnych dla szczególnie uzdolnionych uczniów szkół ponadgimnazjalnych i studentów zamieszkałych na terenie powiatu chełmińskiego.
10. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu na 2012 rok.
11. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Chełmińskiego na lata 2012-2020.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego jednostki samorządu terytorialnego oraz sprawozdania Zarządu Powiatu Chełmińskiego z wykonania budżetu powiatu chełmińskiego za 2011 r.
13. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu Chełmińskiego.
14. Wolne wnioski.
15. Zakończenie.

Ad. 1.

Otwarcie obrad

Pan Zbigniew Orzechowski Przewodniczący Rady otworzył obrady XII sesji Rady Powiatu oraz przywitał zebranych radnych i zaproszonych gości.

Ad. 2.

Stwierdzenie quorum

Pan Zbigniew Orzechowski Przewodniczący Rady, na podstawie listy obecności, stwierdził quorum niezbędne do podejmowania prawomocnych uchwał. Na sesji obecnych było 16 z 17 radnych, nieobecna była radna Barbara Konieczna, która usprawiedliwiła swoją nieobecność Przewodniczącemu Rady Powiatu /listy obecności stanowią załączniki nr 1 i 2 do protokołu/.

Ad. 3.

Przyjęcie porządku obrad XII sesji Rady Powiatu.

Pan Zbigniew Orzechowski Przewodniczący Rady zapytał czy radni mają uwagi do porządku obrad przekazanego wraz z materiałami na sesję (porządek obrad stanowi załącznik nr 3 do protokołu/.

Pan Zbigniew Orzechowski Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie porządek obrad.

Rada Powiatu wynikiem głosowania 16 głosów za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących przyjęła proponowany porządek obrad.

Ad 4.

Przyjęcie protokołu z XI sesji Rady Powiatu.

Pan Zbigniew Orzechowski Przewodniczący Rady przekazał, że protokół z XI sesji Rady został wyłożony do wglądu w Biurze Obsługi Rady Powiatu i do dnia dzisiejszego nie zgłoszono do niego zastrzeżeń. Zapytał, czy radni zgłaszają do niego uwagi.

Ze względu na brak uwag Przewodniczący Rady poddał protokół pod głosowanie.

Rada Powiatu wynikiem głosowania 16 głosów za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących przyjęła protokół z XI sesji Rady Powiatu.

Ad. 5.

Informacja o pracy Zarządu Powiatu w okresie między sesjami oraz o realizacji uchwał Rady Powiatu.

Pan Zbigniew Orzechowski Przewodniczący Rady poprosił Starostę Chełmińskiego o przedstawienie informacji o pracy Zarządu Powiatu w okresie między sesjami oraz o realizacji uchwał Rady Powiatu podjętych na XI sesji.

Pan Wojciech Bińczyk Starosta Chełmiński przedstawił sprawozdanie z realizacji uchwał Rady Powiatu w Chełmnie podjętych na XI Sesji Rady Powiatu w dniu 23 maja br.

Wszystkie uchwały zostały przekazane Wojewodzie Kujawsko-Pomorskiemu zgodnie z art. 78 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym.

Ponadto Uchwały Nr:

- XI/111/12 w sprawie oceny działalności Warsztatu Terapii Zajęciowej w Chełmnie – została przekazana do Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Chełmnie,
- XI/112/12 w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych, na realizację których przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych - została przekazana do Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Chełmnie oraz do Powiatowego Urzędu Pracy w Chełmnie,
- od XI/113/12 do XI/134/12 dot. przekształceń, likwidacji i wyłączeń szkół – zostały przekazane do wykonania do Wydziału Finansowego, do szkół i Kuratorium Oświaty,
- XI/135/12 w sprawie przyjęcia Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Chełmnie – została przekazana do wykonania do Wydziału Organizacyjnego,
- XI/136/12 w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Gminy Unisław – została przekazana do Wydziału Finansowego,
- XI/137/12 zmieniająca uchwałę w sprawie budżetu na 2012 rok – została przekazana do Regionalnej Izby Obrachunkowej oraz do stron których dotyczyła,
- XI/138/12 zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Chełmińskiego na lata 2012-2020 - została przekazana do Regionalnej Izby Obrachunkowej oraz do Wydziału Finansowego.

Pan Wojciech Bińczyk Starosta Chełmiński przekazał, że Zarząd Powiatu w okresie międzysesyjnym, tj. od dnia 23 maja 2012 r. do dnia 27 czerwca obradował na 5 posiedzeniach.

Zarząd Powiatu w okresie tym podjął 10 uchwał w następujących sprawach:

- 1) upoważnienia dyrektora Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 1 – „Liceum i Gimnazjum Chełmińskie” w Chełmnie do przeprowadzenia rekrutacji do powstałego w wyniku przekształcenia Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych w Chełmnie o trzyletnim cyklu kształcenia,

- 2) upoważnienia dyrektora Zespołu Szkół nr 2 im. Adama Mickiewicza w Chełmnie do przeprowadzenia rekrutacji do powstałej w wyniku przekształcenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej w Chełmnie o trzyletnim cyklu kształcenia,
- 3) upoważnienia dyrektora Zespołu Szkół Centrum Kształcenia Praktycznego im. Ignacego Łyskowskiego w Grubnie do przeprowadzenia rekrutacji do powstałej w wyniku przekształcenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej w Grubnie o trzyletnim cyklu kształcenia,
- 4) upoważnienia dyrektora Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Chełmnie do przeprowadzenia rekrutacji do powstałej w wyniku przekształcenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej Specjalnej w Chełmnie o trzyletnim cyklu kształcenia,
- 5) ogłoszenia konkursu ofert na wsparcie realizacji zadania: „Prowadzenie rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych w powiecie chełmińskim w 2012 r.”,
- 6) zmieniająca uchwałę w sprawie budżetu na rok 2012,
- 7) zmieniająca uchwałę w sprawie budżetu na rok 2012,
- 8) zatwierdzenia regulaminu XII edycji konkursu „Piękna Zagroda”,
- 9) przedłużenia powierzenia stanowiska dyrektora Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Chełmnie Panu Dariuszowi Koseckiemu,
- 10) ustanowienia reprezentantów Powiatu Chełmińskiego w Związku Powiatów Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

Zarząd Powiatu przygotował 5 projektów uchwał Rady Powiatu Chełmińskiego będących przedmiotem dzisiejszych obrad.

Ponadto Zarząd Powiatu:

- zatwierdził porozumienie z Gminą Kijewo Królewskie w sprawie współorganizacji II Ogólnopolskiego Pleneru Malarskiego w Powiecie Chełmińskim,
- zatwierdził arkusze organizacyjne szkół w powiecie
- postanowił wystąpić z wnioskiem o dofinansowanie w ramach Poddziałania 9.1.1 Zmniejszenie nierówności w stopniu upowszechniania edukacji przedszkolnej,
- zatwierdził aneks nr 1 do umowy ze Stowarzyszeniem Ludzie-Ludziom w sprawie dofinansowania z PFRON Warsztatu Terapii Zajęciowej w Chełmnie,
- podpisał aneks do umowy zawartej z SP ZOZ w Chełmnie w sprawie przekazania dotacji celowej na dofinansowanie inwestycji realizowanych przez SP ZOZ w Chełmnie,
- zatwierdził porozumienie w sprawie dofinansowania Kujawsko –Pomorskich Dni Pola w Grubnie,
- zatwierdził umowę z Przedsiębiorstwem Budowy Dróg i Mostów Sp. z o.o. w Świeciu na wykonanie robót uzupełniających w ramach zadania „Przebudowa i rozbudowa drogi powiatowej Robakowo – Pniewite,

- uhonorował laureatów Plebiscytu na Nauczyciela Roku 2012. Zwycięzcą Plebiscytu na Nauczyciela Roku 2012 została Pani Beata Anna Kępczyńska, nauczyciel – pedagog szkolny w Zespole Szkół nr 2 im. Adama Mickiewicza w Chełmnie,
- podpisał umowę świadczenia usług bankowych z Bankiem Spółdzielczym w Chełmnie,
- zatwierdził umowę z Polską Wytwórnią Papierów Wartościowych na dostawę dokumentów komunikacyjnych,
- zatwierdził umowę na wykonanie dokumentacji projektowo – kosztorysowych dotyczących przebudowy drogi powiatowej nr 1621C Chełmno –Mniszek oraz drogi powiatowej nr 1604C Brzozowo – Nawra,
- udzielił dotacje celowe 7 spółkom wodnym na bieżące utrzymanie urządzeń wodnych,
- zatwierdził wyniki Powiatowego Konkursu Fotograficznego „Śladami wiosny”,
- wystąpił z wnioskiem do Urzędu Marszałkowskiego o przejęcie obwodnicy miasta Chełmna przez Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego w Toruniu w zamian za przejęcie części dróg wojewódzkich na terenie powiatu; przejęcie powyższe nastąpiłoby w roku 2014,
- podpisał umowę na zakup samochodu przystosowanego do przewozu osób niepełnosprawnych na wózkach inwalidzkich dla Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego,
- podpisał umowy z Bankiem Ochrony Środowiska w sprawie udzielenia kredytów inwestycyjnych na finansowanie

Ad. 6.

Interpelacje i zapytania.

Prowadzący obrady – p. Zbigniew Orzechowski – powiedział, że do dnia sesji do biura rady nie wpłynęły żadne interpelacje. Zapytał, czy któryś z radnych chciałby zabrać głos w tym temacie. Dyskutantów nie było.

Prowadzący obrady – p. Zbigniew Orzechowski – oddał głos panu Piotrowi Rutkowskiemu. Poprosił przedmówcę, aby kolejne pytania z jego strony były już składane na piśmie.

Pan Piotr Rutkowski – przedstawił się zebrany, następnie powiedział, że :

„na ostatniej sesji Rady podczas jego wystąpienia związanego z obwodnicą Miasta Chełmna miał wrażenie, że bardzo dużo osób nie bardzo wiedziało o czym mówi, dlatego teraz chciałby rozszerzyć sprawę. Jest to właściwie odpowiedź na pismo Starosty Chełmińskiego z dnia 20 czerwca, w którym Starosta praktycznie nie odniósł się do pytań i wniosków zgłoszonych na ostatniej sesji, która odbyła się 23 maja.

Na pytanie o zjazd na nowo utworzoną działkę, pan Bińczyk stwierdził mianowicie, że <<Pan Rutkowski nie wnosił wtedy uwag>> - w czasie projektowania nie wnosiłem uwag. Chciałbym stwierdzić, że na sesji Rady Powiatu wyraźnie stwierdziłem, że już w trakcie opiniowania projektu obwodnicy stwierdziłem brak zjazdu na jedną z moich działek. Jest to działka w Osnowie, nr 59/6. O fakcie tym powiadomiłem pana Bińczyka, ówczesnego Wicestarostę. W trakcie rozmowy pan Wicestarosta poprosił mnie, abym nie zgłaszał tej sprawy na piśmie, bo grozi to wstrzymaniem budowy, a co za tym idzie opóźnieniem terminu oddania jej do użytkowania. Jednocześnie otrzymałem zapewnienie, że do dnia zakończenia budowy zjazd będzie, dlatego sprawę odpuściłem. W związku z takim stanem rzeczy, proszę teraz o konkretną odpowiedź, czy pan Wojciech Bińczyk potwierdza, czy też zaprzecza, że :

- Informowałem go o braku zjazdu na etapie projektowania?
- Poprosił mnie, aby sprawa nie została zgłoszona na piśmie, gdyż groziłoby to wstrzymaniem budowy, lub przesunięciem terminu zakończenia?

I trzecie pytanie – czy obiecał mi, że do końca budowy obwodnicy zjazd zostanie wykonany?

Pytania są na tyle proste, że możliwe są jedynie dwie odpowiedzi : potwierdzam lub zaprzeczam, żadnych innych odpowiedzi nie oczekuję. Tylko potwierdzam albo zaprzeczam. W otrzymanym piśmie od pana Bińczyka nie ma zaprzeczenia, może to tylko oznaczać że takie rozmowy się odbyły. W związku z tym nasuwają się następujące pytania:

- Czy można wybudować drogę w taki sposób, żeby w wyniku tej budowy właściciel gruntu stracił możliwość wjazdu na swój grunt?
- Czy możliwe jest w takim przypadku wydanie pozwolenia na użytkowanie drogi?

Ja mam działkę na którą nie mam wjazdu!

Nie powinno być wątpliwości. Uważam, że pan Bińczyk występował wtedy jako osoba urzędowa – pełnił wtedy funkcję Wicestarosty. Nie wiem tylko czy pan Bińczyk miał upoważnienie do podejmowania takich rozmów oraz podejmowania takich zobowiązań. Nie wiadomo także, czy o tych rozmowach powiadomiony był Zarząd Powiatu.

Druga poruszona sprawa dotyczyła wykupu działek. W tym przypadku zgadzam się całkowicie z panem Starostą, że sprawa jest w sądzie, ugody nie zawarliśmy między sobą, więc podejmie wyrok niezawisły sąd. Także się zgadzam z tym, nie mam żadnych wątpliwości.

W sprawie składu humusu: Jak państwo jadą obwodnicą wiedzą, że są dwie duże kupy ziemi leżą. Na jednej to jest humus, na drugiej humus i odpad budowlany, powiedzmy sobie szczerze , bo jest gruz przykryty gliną. Wozili, sam osobiście widziałem, mogę palcem wskazać gdzie to jest. Chciałem stwierdzić, że z odpowiedzi jaką otrzymałem od Starosty, wynika, że jako inwestor nie był zainteresowany warstwą uprawową gruntów w obrębie budowanej obwodnicy Chełmna, jak to określono wyraźnie w piśmie. Tu cytuję jego słowa: <<Zdjęcie i zagospodarowanie warstwy

uprawowej (...) było zadaniem zleconym wykonawcy>>. Proszę potwierdzić, że Starostwo Powiatowe w Chełmnie jako inwestor nie rości sobie i nie będzie rościć w przyszłości żadnych praw do zgromadzonej na moim gruncie warstwy uprawowej pochodzącej z budowy obwodnicy. Ja chcę wiedzieć na czym stoję – czy to jest moje, czy nie moje. Uważam, że za ten okres należy mi się wynagrodzenie. Ktoś ode mnie dzierżawi grunty.. Fakt pozostawienia humusu na mojej działce może oznaczać, że w umowie ze Starostwem Powiatowym w Chełmnie wykonawca nie miał obowiązku usunięcia tego humusu, albo, że miał taki obowiązek, ale go nie wykonał. Jeżeli wykonawca nie miał takiego obowiązku, to ten obowiązek ciąży na Starostwie Powiatowym w Chełmnie. Jeżeli jednak wykonawca miał taki obowiązek, ale go nie wykonał, to znaczy że Starostwo Powiatowe w Chełmnie przyjęło wykonanie prac przez wykonawcę, zapłaciło mu za prace, które nie zostały wykonane w całości. Uważam, że niezbędne jest przeanalizowanie umowy z wykonawcą w tym zakresie.

Nie otrzymałem odpowiedzi na temat zalegającego na jednej z działek odpadu budowlanego w postaci gliny i przykrytego nią gruzu.

I ostatnie, to co mnie najbardziej zbulwersowało: wykorzystanie prywatnej melioracji do spuszczenia wód opadowych z obwodnicy. Pan Starosta w swoim piśmie z dnia 20.06.2012 stwierdził jednoznacznie, że w trakcie budowy faktycznie doszło do zaczopowania niektórych ciągów drenarskich, co uniemożliwiło właściwe działanie tych urządzeń. Rozumiem, że Starostwo Powiatowe w Chełmnie jest w związku z tym zobowiązane do naprawy tych ciągów drenarskich i ich odmulania. Jak się podłączyło, czyli musi naprawiać i odmulać. A w przypadku nieprawidłowego działania, bo może się zawsze jakaś awaria zdarzyć, Starostwo będzie mi wypłacać odszkodowanie. Podłączyło się, to chyba należy się coś. Proszę o precyzyjną odpowiedź, jest to o tyle istotne, że szkody z tego tytułu mogą pojawić się dopiero po dłuższym okresie. Wiadomo, coś się zarwie, tu coś tam wpadnie, coś się zablokuje.. Poruszony problem spuszczenia wody z drogi bezpośrednio do drenów jest bardzo istotny i nie można go bagatelizować. Woda taka nie może być spuszczana do urządzeń melioracyjnych, ponieważ zawiera bardzo dużo zanieczyszczeń pochodzących z poruszających się po niej pojazdów, oraz soli i innych związków chemicznych używanych do odładzania drogi. Istnieje także niebezpieczeństwo dostania się do tej instalacji zanieczyszczeń pochodzących z pojazdów, które uległy wypadkom drogowym, lub spowodowanych innymi zdarzeniami drogowymi np. może pęknąć zbiornik z paliwem, olej z silnika polecieć, jakieś związki chemiczne, czy, np. z uszkodzonych cystern, zbiorników i innych. Z tego co jest mi wiadomo, i to chyba wszyscy wiedzą, już co najmniej dwa razy na obwodnicy interweniowała Straż Pożarna usuwając skutki podobnych zdarzeń. Dwa razy miał miejsce wypadek rozlania oleju. Wypadki też już były. Takie zanieczyszczenia mogą doprowadzić do ogromnych strat, zanieczyszczenia gleby na całym obszarze połączonym drenami, wód gruntowych

oraz innych zbiorników wodnych, ponieważ woda z instalacji melioracyjnych jest odprowadzana do wód bieżących, takich jak rzeki i jeziora.

W tym miejscu pan Rutkowski zaprezentował zebrany ksero mapy archiwalnej prawie stuletniej, z lat 20-tych ubiegłego wieku. Jest to tylko część melioracji, którą obwodnica przerwała - tylko ten jeden z arkuszy mapy się zachował.

Następnie Pan Rutkowski kontynuował swoją wypowiedź : „Proszę o odpowiedź, czy Starostwo Powiatowe w Chełmnie zobowiązuje się do naprawiania ewentualnych szkód powstałych z tego tytułu, oraz do wypłacania ewentualnych odszkodowań w związku z tym, że szkody z tego tytułu mogą pojawić się dopiero po dłuższym okresie użytkowania.

Podsumowując. Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, składam skargę do Przewodniczącego Rady Powiatu Chełmińskiego na Starostę Chełmińskiego Pana Wojciecha Bińczyka, który nie rozpatrzył moich wniosków bez zbędnej zwłoki. Fakt, że przepisy mówią, że skargę należy załatwić nie później niż w ciągu miesiąca, nie może mieć znaczenia w tak prostej sprawie, w której nie trzeba zbierać dowodów, i obowiązuje zasada szybkości postępowania, z której wynika, iż postępowanie nie powinno trwać dłużej, niż jest to niezbędne do rozpatrzenia i załatwienia skargi. Rozpatrzenie moich wniosków praktycznie w końcowym dopuszczalnym terminie jest naruszeniem zasady szybkości postępowania. Sesja była 23 maja, pismo pana Starosty jest z 20 czerwca, otrzymałem 22 czerwca, czyli równy miesiąc. Wyrobił się w czasie. Uważam, że rozpatrzenie wniosku w końcowym dopuszczalnym terminie jest celowe. Jest to celowe działanie Starosty Chełmińskiego, które miało uniemożliwić mi odniesienie się do problemów podnoszonych w moim wystąpieniu w dniu 23 maja oraz udzielonej przez Starostę odpowiedzi, na najbliższej sesji Rady Powiatu, czyli dzisiaj. Udzielona odpowiedź, która w mojej ocenie jest niepełna, zawiera niedomówienia oraz nasuwa wiele innych wątpliwości, nie może być uznana za rozpatrzenie moich wniosków.

Panie Przewodniczący proszę o załączenie listy moich pytań do sprawozdania z obrad z dzisiejszej sesji /załączniki nr 4 i 5 do protokołu/ oraz proszę o możliwość rozdania radnym odpowiedzi pana Starosty na moje pytanie z poprzedniej sesji oraz moje dzisiejsze wystąpienie, które właśnie odczytałem. Wystąpienie moje z poprzedniej sesji jest w wyciągu z protokołu”.

Pan Zbigniew Orzechowski Przewodniczący Rady – ogłosił przerwę. Przerwa trwała od godz. 16:00 do 16:10.

Pan Zbigniew Orzechowski – Przewodniczący Rady – wznowił obrady, stwierdził quorum. Poprosił o pytania radnych. Udzielił głosu radnemu Wojtaszewskiemu.

Radny pan Janusz Wojtaszewski – stwierdził, iż w trakcie przedłożonej przez pana Starostę informacji o pracach Zarządu w okresie międzysesyjnym, nie słyszał że Zarząd pracował na wnioskami zgłoszonymi przez pana Rutkowskiego. Pismo przekazane panu Rutkowskiemu jest podpisane przez Starostę, a nie Przewodniczącego Zarządu Powiatu. Radny zapytał, czy wypracowane stanowisko jest dziełem Zarządu, czy pana Starosty. Pan Wojtaszewski domniemywa, iż jest to stanowisko jedynie pana Starosty. Dodał, że dziwnym by było gdyby na zapytania odpowiadał Starosta bez wiedzy Zarządu, a wszystko na to wskazuje. Powiedział, że rola Rady Powiatu w stosunku do Zarządu jest jedna, niepodważalna - Rada Powiatu pełni funkcję kontrolną w stosunku do Zarządu i nie może być tak, że w kwestiach, gdy chodzi o dobro mieszkańca Rada Powiatu zostaje wyłączona, bo nawet w sprawie nie uczestniczył Zarząd. Radny dodał, że dobrze się stało, iż pan Rutkowski złożył skargę do Pana Przewodniczącego, bo sprawa zostanie rozpatrzona w trybie skargowym. Pan Wojtaszewski podziela wątpliwości pana Rutkowski co do odpowiedzi udzielonych mu na piśmie. Gdyby opracowywał to Zarząd, to byłaby to miernej klasy odpowiedź. Są tam dyrdymały, ogólniki, z których nic nie wynika. Zapytał, czy potrzeba aż trzydziestu dni, aby takie dyrdymały napisać na tak poważne zarzuty. Zaaapelował do Rady, aby zwracano uwagę na to, co robi Zarząd.

Pan Wojciech Bińczyk – Starosta Chelmiński – na wstępie odniósł się do słów radnego Wojtaszewskiego. Stwierdził, iż pytania na sesji w maju skierowane były do niego bezpośrednio, w związku z tym postarał się dotrzeć do stosownych dokumentów i odpowiedzieć na pytania jak najbardziej rzeczowo. Powiedział, iż lepiej opierać się na faktach, aniżeli kierować się emocjami. W tego typu wypowiedziach opisywanie spraw w sposób poetycki nie ma sensu, należy opierać się wyłącznie faktami.

Następnie pan Starosta ustosunkował się do wypowiedzi pana Rutkowskiego. W odpowiedzi na pytania pana Rutkowskiego napisał, że na etapie uzgadniania projektu nie było jego uwag i nie przypomina sobie, aby pan Rutkowski zgłaszał je osobiście. Nie ma takich dokumentów. Pan Starosta stwierdził, iż odbyło się spotkanie wszystkich mieszkańców powiatu i innych podmiotów, przez których grunty miała przechodzić obwodnica na etapie, kiedy przygotowywano decyzję lokalizacyjną. Dodał, iż z całą pewnością nie podejmował żadnych zobowiązań w stosunku do pana Rutkowskiego. Pan Starosta zaznaczył, iż w samorządzie pracuje już dwadzieścia lat i nigdy nie „wychodzi przed szereg”. Jeśli nie ma uprawnień decyzyjnych, to z całą pewnością zobowiązań pustosłownych nie podejmuje. Pan Bińczyk wskazał, że w późniejszym okresie rozmawiał z panem Rutkowskim i jego rozmówca zaznaczył, iż będzie żądał wykupu 2 nieruchomości. Nasuwało się pytanie, czy wykonywać zjazdy na dwie nieruchomości, które powiat odkupi, a następnie będzie

musiał odsprzedać właścicielom sąsiednich działek, czy też nie? Pan Starosta powiedział, że zgodził się co do tego, aby sąd rozstrzygnął sprawę możliwości rolniczego wykorzystywania działek. Od jego decyzji będzie zależała ewentualność wykupu tych nieruchomości. Również wartość ziemi powinien określić sąd. Starosta wskazał, że podobne sytuacje dotyczące wykupu gruntów miały miejsce podczas prac na obwodnicy. Przekazał, że zgodnie z aktualnie obowiązującym prawem, to inwestor poprzez biegłego dokonuje wyceny nieruchomości. Osoba, której zabiera się własność pod inwestycję ma prawo nie zgodzić się na wyznaczoną cenę i wówczas to sąd jest właściwy do jej ustalenia. Co do składów humusu, to w piśmie do pana Rutkowskiego przytoczony został fragment specyfikacji, z której wynika, że to wykonawca dokonuje pewnych czynności związanych z budową, takich jak: zorganizowanie sobie bazy, składu materiału, w tym m.in. składu materiałów, które w trakcie trwania inwestycji są zbędne lub wykorzystywane w okresie późniejszym. Nie ma żadnej umowy pomiędzy panem Rutkowskim a powiatem dotyczącej składu wskazanych dwóch hałd ziemi. Pan Starosta powiedział, że oczywiście zwróci się do wykonawcy o informacje na temat umowy na składowanie humusu, oraz o ewentualnie poniesionych kosztach z tego tytułu. Kwestia ta będzie wyjaśniana. Pan Starosta odniósłszy się do problemu melioracji, powiedział, że wystąpił on na całej długości budowanej obwodnicy. W kilku przypadkach wystąpiły sytuacje, gdzie w trakcie budowy, pomimo zastrzeżeń umowy o zachowaniu szczególnej uwagi o urządzenia melioracyjne niezauważone, drenaże zostały przerwane. Interwencja ze strony powiatu powodowała ich udrożnienie przez wykonawcę. Pan Starosta stwierdził, że na wskazywanym przez pana Rutkowskiego odcinku drogi znajduje się zniżenie terenu, gdzie również doszło do przzerwania drenażu, który następnie naprawiono. Po oddaniu już inwestycji, po wystąpieniu deszczy, na omawianym zniżeniu zgromadziła się woda. Wówczas zaprojektowana została specjalna kaskada, która zapobiega nadmiernemu wypłukiwaniu gruntów, a ponadto sprawia, że rów samoodparowujący zaczął spełniać swoją rolę.

Pan Starosta powiedział, że od pewnego czasu podejmowano próby rozmów z panem Rutkowskim, jednakże pan Rutkowski doszedł do wniosku, że lepiej będzie porozumiewać się poprzez prawników, Radę. Również w dniu dzisiejszym podjęto próby rozmów. Pan Starosta nadmienił, iż przykro mu z tego powodu, bo zna pana Rutkowskiego już kilkanaście lat i wydawało mu się, że relacje między nimi mogą być lepsze. Pan Bińczyk żałuje, iż mapa z naniesionym systemem drenażowym, w której posiadaniu jest pan Rutkowski nie została udostępniona wykonawcy, bo z pewnością wówczas byłoby znacznie łatwiej wykonywać prace drenarskie.

Pan Zbigniew Orzechowski Przewodniczący Rady – powiedział, że złożona skarga na Starostę chełmińskiego obliguje do zwołania Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu. Dodał, że osobną kwestią jest przedstawienie pytań do pana Starosty, jakkolwiek sprawy te są ściśle powiązane. Przewodniczący stwierdził, iż jeśli chodzi o tryb udzielenia odpowiedzi i zakres złożonej skargi, to

będzie musiał skonsultować to z radcą prawną urzędu. Następnie pan Orzechowski przeszedł do realizacji punktu 7 w porządku obrad.

Ad. 7.

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego za 2011r. Zespołu Opieki Zdrowotnej w Chełmnie

Pan Zbigniew Orzechowski Przewodniczący Rady Powiatu poprosił o zreferowanie tematu panią Mariolę Burc – Dyrektor ZOZ w Chełmnie

Pani Mariola Burc – omówiła sprawozdanie finansowe za 2011 ZOZ w Chełmnie (projekt uchwały na druku nr 1 stanowi załącznik nr 6 do protokołu). Następnie poprosiła o ewentualne pytania w temacie.

Pan Marek Jabłoński Przewodniczący Komisji Budżetu, Mienia i Rynku Pracy Rady Powiatu przedstawił pozytywną opinię Komisji do w/w projektu uchwały (załącznik nr 7 do protokołu).

W związku z brakiem dyskutantów w/w kwestii pan Zbigniew Orzechowski Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Wynikiem głosowania 16 głosów za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących Rada Powiatu Chełmińskiego przyjęła Uchwałę nr XII/139/2012 w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego za 2011r. Zespołu Opieki Zdrowotnej w Chełmnie (załącznik nr 8 do protokołu).

Ad. 8.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania statutu Zespołowi Opieki Zdrowotnej w Chełmnie

Pan Zbigniew Orzechowski Przewodniczący Rady Powiatu poprosił pana **Zdzisława Gamańskiego - Wicestarostę Chełmińskiego** o zreferowanie tematu

Pan Wicestarosta – przedstawił i uzasadnił projekt uchwały zawarty na druku nr 2 (załącznik nr 9 do protokołu).

Pan Dariusz Jach Przewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej Rady Powiatu przedstawił pozytywną opinię Komisji do w/w projektu uchwały (załącznik nr 10 do protokołu).

W związku z brakiem dyskutantów w/w kwestii pan Zbigniew Orzechowski Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Wynikiem głosowania 16 głosów za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących Rada Powiatu Chełmińskiego przyjęła Uchwałę nr XII/140/2012 w sprawie nadania statutu Zespołowi Opieki Zdrowotnej w Chełmnie (załącznik nr 11 do protokołu).

Ad. 9.

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia zasad przyznawania stypendiów za wybitne osiągnięcia w różnych sferach edukacyjnych dla szczególnie uzdolnionych uczniów szkół ponadgimnazjalnych i studentów zamieszkałych na terenie powiatu chełmińskiego

Pan Zbigniew Orzechowski Przewodniczący Rady Powiatu poprosił pana Janinę Siemiątkowską – Skarbnika Powiatu o zreferowanie tematu.

Skarbnik Powiatu –p. Janina Siemiątkowska -przedstawiła i uzasadniła projekt uchwały zawarty na druku nr 3 (załącznik nr 12 do protokołu).

Pan Piotr Osika Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki Rady Powiatu przedstawił pozytywną opinię Komisji do w/w projektu uchwały (załącznik nr 13 do protokołu).

W związku z dyskutantów w/w kwestii pan Zbigniew Orzechowski Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie projekt uchwały .

Wynikiem głosowania 16 głosów za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących Rada Powiatu Chełmińskiego przyjęła Uchwałę nr XII/141/12 w sprawie ustalenia zasad przyznawania stypendiów za wybitne osiągnięcia w różnych sferach edukacyjnych dla szczególnie uzdolnionych uczniów szkół ponadgimnazjalnych i studentów zamieszkałych na terenie powiatu chełmińskiego (załącznik nr 14 do protokołu).

Ad. 10.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu na 2012 rok.

Pan Zbigniew Orzechowski Przewodniczący Rady Powiatu poprosił pana Janinę Siemiątkowską – Skarbnika Powiatu o zreferowanie tematu.

Skarbnik Powiatu –p. Janina Siemiątkowska -przedstawiła i uzasadniła projekt uchwały zawarty na druku nr 4 (załącznik nr 15 do protokołu).

Pan Marek Jabłoński Przewodniczący Komisji Budżetu, Mienia i Rynku Pracy Rady Powiatu przedstawił pozytywną opinię Komisji do w/w projektu uchwały (załącznik nr 16 do protokołu).

W związku z brakiem dyskutantów w/w kwestii pan Zbigniew Orzechowski Przewodniczący Radą Powiatu poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Wynikiem głosowania 16 głosów za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących Rada Powiatu Chełmińskiego przyjęła Uchwałę nr XII/142/12 zmieniającą uchwałę w sprawie budżetu powiatu na 2012 r. (załącznik nr 17 do protokołu).

Ad. 11.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Chełmińskiego na lata 2012-2020.

Pan Zbigniew Orzechowski Przewodniczący Rady Powiatu poprosił pana Janinę Siemiątkowską – Skarbnika Powiatu o zreferowanie tematu.

Skarbnik Powiatu –p. Janina Siemiątkowska -przedstawiła i uzasadniła projekt uchwały zawarty na druku nr 5 (załącznik nr 18 do protokołu).

Pan Marek Jabłoński Przewodniczący Komisji Budżetu, Mienia i Rynku Pracy Rady Powiatu przedstawił pozytywną opinię Komisji do w/w projektu uchwały (załącznik nr 19 do protokołu).

W związku z brakiem dyskutantów w/w kwestii pan Zbigniew Orzechowski Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Wynikiem głosowania 16 głosów za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących Rada Powiatu Chełmińskiego przyjęła Uchwałę nr XII/143/12 zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Chełmińskiego (załącznik nr 20 do protokołu).

Ad. 12.

Sprawa zatwierdzenia sprawozdania finansowego jednostki samorządu terytorialnego oraz sprawozdania Zarządu Powiatu z wykonania budżetu Powiatu Chełmińskiego za 2011 rok

Pan Zbigniew Orzechowski Przewodniczący Rady Powiatu – poprosił panią Skarbnik Powiatu o omówienie projektu uchwały wraz z załącznikami.

Skarbnik Powiatu –p. Janina Siemiątkowska – przedstawiła projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego jednostki samorządu terytorialnego oraz sprawozdania Zarządu Powiatu z wykonania budżetu Powiatu Chełmińskiego za 2011 rok zawarty na druku nr 6/załącznik nr 21 do protokołu/ wraz z wykazem mienia powiatu na dzień 31.12.2011 r. Pani Skarbnik poprosiła o ewentualne pytania ze strony radnych.

Pan Zbigniew Orzechowski Przewodniczący Rady Powiatu – zapoznał radnych z opinią RIO do sprawozdania z wykonania budżetu powiatu chełmińskiego za 2011rok /załącznik nr 22 do protokołu/.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej p. Aleksander Janus – przedstawił pozytywną opinię Komisji do projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego jednostki samorządu terytorialnego oraz sprawozdania Zarządu Powiatu z wykonania budżetu Powiatu Chełmińskiego za 2011 rok / załącznik nr 23 do protokołu/.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Mienia i Rynku Pracy p. Marek Jabłoński – przedstawił pozytywną opinię Komisji do projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania

finansowego jednostki samorządu terytorialnego oraz sprawozdania Zarządu Powiatu z wykonania budżetu Powiatu Chełmińskiego za 2011 rok / załącznik nr 24 do protokołu/.

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa, Budownictwa i Dróg Publicznych p. Zdzisław Piechota - przedstawił pozytywną opinię Komisji do projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego jednostki samorządu terytorialnego oraz sprawozdania Zarządu Powiatu z wykonania budżetu Powiatu Chełmińskiego za 2011 rok / załącznik nr 25 do protokołu/.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki p. Piotr Osika- przedstawił pozytywną opinię Komisji do projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego jednostki samorządu terytorialnego oraz sprawozdania Zarządu Powiatu z wykonania budżetu Powiatu Chełmińskiego za 2011 rok / załącznik nr 26 do protokołu/.

Przewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej p. Dariusz Jach - przedstawił pozytywną opinię Komisji do projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego jednostki samorządu terytorialnego oraz sprawozdania Zarządu Powiatu z wykonania budżetu Powiatu Chełmińskiego za 2011 rok / załącznik nr 27 do protokołu/.

Wz Przewodniczącą Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska p. Barbary Koniecznej – Wiceprzewodniczącą Komisji – pan Damian Kołodziejek -przedstawił pozytywną opinię Komisji do projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego jednostki samorządu terytorialnego oraz sprawozdania Zarządu Powiatu z wykonania budżetu Powiatu Chełmińskiego za 2011 rok / załącznik nr 28 do protokołu/.

Prowadzący obrady p. Z. Orzechowski – otworzył dyskusję.

W związku z brakiem dyskutantów poddał pod głosowanie wyżej wymieniony projekt uchwały. Za przyjęciem uchwały głosowało 16 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących. Głosowanie było jawne.

Rada Powiatu Chełmińskiego jednogłośnie przyjęła Uchwałę Nr XII/144/2012 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego jednostki samorządu terytorialnego oraz sprawozdania Zarządu Powiatu z wykonania budżetu Powiatu Chełmińskiego za 2011 rok /załącznik nr 29 do protokołu/.

Ad. 13.

Sprawa udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu Chełmińskiego.

Pan Zbigniew Orzechowski Przewodniczący Rady Powiatu – przedstawił i uzasadnił projekt uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu zawarty na druku nr 8 /załącznik nr 30 do protokołu/. Następnie poprosił o przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej w tej sprawie.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej p. Aleksander Janus – przedstawił wniosek w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu Chełmińskiego z tytułu wykonania budżetu powiatu chełmińskiego za 2011 rok /załącznik nr 31 do protokołu/.

Pan Zbigniew Orzechowski Przewodniczący Rady Powiatu – zapoznał z pozytywną opinią RIO do wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu Chełmińskiego /załącznik nr 32 do protokołu/. Prowadzący obrady otworzył dyskusję. W związku z brakiem dyskutantów poddał pod głosowanie projekt uchwały w powyższej sprawie.

Za przyjęciem uchwały głosowało 16 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Głosowanie w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu w Chełmnie było jawne .

Rada Powiatu jednogłośnie przyjęła Uchwałę Nr XII/145/2012 w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu Chełmińskiego /załącznik nr 36 do protokołu/.

Ad. 14.

Wolne wnioski.

Pan Zbigniew Orzechowski Przewodniczący Rady Powiatu – odczytał pismo od Przewodniczącego Rady Miasta Torunia w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej prac nad kształtowaniem obszarów metropolitalnych w ramach konsultacji dot. Zielonej Księgi Obszarów Metropolitalnych, prowadzonych przez Ministerstwo administracji i Cyfryzacji. /załącznik nr 37 do protokołu/ oraz pismo z Departamentu ochrony Zabytków w sprawie udzielenia dotacji w wysokości 350 tys. zł Parafii rzymsko Katolickiej p.w. św. Barbary w Starogrodzie /załącznik nr 38 do protokołu.

Ad. 15.

Zakończenie.

Pan Zbigniew Orzechowski Przewodniczący Rady Powiatu w związku z wyczerpaniem porządku obrad dokonał zamknięcia XII sesji Rady Powiatu Chełmińskiego.

Protokolowała:

Alicja Arendt-Pera

Przewodniczył:

Zbigniew Orzechowski